

J. Meesters

ONS KENMERK: 00435839
UW BRIEF VAN: 27 mei 2015
BEHANDELD DOOR: John Burgs
DOORKIESNUMMER: 14073
E-MAILADRES: info@heusden.nl
ONDERWERP: beantwoording art. 61Rvo-vragen over voort- en procesgang GOL
DATUM: 23 juni 2015
VERZ. 23 juni 2015

Beste heer Meesters,

In antwoord op uw brief van 27 mei 2015 vindt u hieronder de beantwoording van uw schriftelijk gestelde vragen over de voort- en procesgang Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (GOL).

Gelet op de inleidende, passage in uw brief merken wij allereerst het volgende op.

Wij zijn blij dat u de noodzaak van de Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat, na de unanieme instemming van de raad met de Bestuursovereenkomst GOL op 29 oktober 2013, nog steeds onderschrijft en positief bent over onze inzet. De zorgen die u uitspreekt gaan vooral over 'de overgang naar een GOL onder regie van de provincie Noord-Brabant'. Er is echter geenszins sprake van een verandering in de regie van het project. Die lag en ligt nog steeds bij de Stuurgroep GOL, waarin de provincie Noord-Brabant, Waterschap Aa en Maas en de gemeenten Waalwijk, 's-Hertogenbosch en Heusden als gelijkwaardige partners bestuurlijk zitting hebben.

De wijziging waar u op doelt, betreft de planologische bevoegdheid voor de randweg Vlijmen-Oost. Daarvoor wordt nu een provinciaal inpassingsplan opgesteld (PIP-oost) waarbij de provincie bevoegd gezag is. Hiervoor waren aanvankelijk 2 bestemmingsplanprocedures van toepassing, met als verantwoordelijke partijen respectievelijk de gemeente Heusden en de gemeente 's-Hertogenbosch. Voor Drunen-west en Nieuwkuijk is de provincie van meet af aan het bevoegd gezag (PIP-west).

De overgang van bestemmingsplan naar PIP heeft geen gevolgen voor de planning (uw vraag 1), de fasering (uw vraag 2), de procedures (uw vraag 4), de inspraakmomenten (uw vraag 5) en de bezwaar- en beroepsplanning en mogelijkheden (uw vraag 6).

POSTADRES
Gemeente Heusden
Postbus 41
5250 AA Vlijmen

BEZOEKADRESSEN
Julianastraat 34
Vlijmen

T 14073
F (073) 513 17 99
E INFO@HEUSDEN.NL

DIGITAAL LOKET
www.heusden.nl

BANKRELATIE
NL54BNGH0285003909

Wat betreft de zelfstandige regie van de gemeente Heusden (uw vraag 3) merken wij het volgende op.

Kenmerkend aan het GOL is dat de 5 partijen gezamenlijk de regie hebben over de gebiedsontwikkeling. Ook daarin is niets veranderd. Het bestemmingsplan Vlijmen-oost was weliswaar een bevoegdheid van de gemeente Heusden maar voor het 'Bosch' grondgebied lag die bevoegdheid bij de gemeente 's-Hertogenbosch en ook daarvoor was overeenstemming binnen de stuurgroep GOL noodzakelijk. Een PIP doet veel meer recht aan het gemeenteeverstijgende karakter van dit project.

Genoemde aspecten zijn uitgebreid aan de orde geweest in de brief aan de raad van de Stuurgroep GOL van 11 juni 2014 en tijdens de bijeenkomst voor de raden op 17 september 2014 en 11 februari 2015 in het provinciehuis. Tijdens de informatievergadering Ruimte op 11 maart jl. zijn de leden geïnformeerd over de huidige stand van zaken. Daar zijn alle vragen die leefden bij de raadsleden beantwoord. Verder ontvingen de raadsleden gelijktijdig een chronologisch overzicht van de stappen in het proces van de GOL.

Met u concluderen wij dat wij ons positief inzetten en niet treuzelen in de voortvarende aanpak van deze gebiedsontwikkeling.

De door u gestelde vragen 1 t/m 6 zijn hiermee beantwoord. Voor de volledigheid worden deze vragen hierna nog even genoemd waarna wij aansluitend uw overige vragen beantwoorden.

Vraag 1

Heeft de overgang naar een GOL onder regie van provincie Noord-Brabant gevolgen voor de planning (vergelijk hierbij de planning van voor overgang naar provincie met de huidige planning en beschrijf de verschillen en gevolgen)? Zo ja, wat zijn deze gevolgen?

Vraag 2

Idem voor de fasering?

Vraag 3

Idem voor de mate waarin de gemeente (zelfstandig) de regie kan bepalen m.b.t. besluitvorming, prioriteit in afwegingscriteria varianten, planning, inspraak, fasering en uitvoeringskeuzes (ihkv de omgevingshinder)?

Vraag 4

Heeft de nieuwe projectsturing gevolgen voor de procedure(s) die gevolgd (gaan en moeten) worden? Zo ja, wat zijn deze gevolgen?

Vraag 5

Idem voor de inspraakmomenten?

Vraag 6

Idem voor de procedures t.a.v. de bezwaar- en beroeps planning en mogelijkheden?

Vraag 7

'Stichting van Gol naar Beter' schrijft in haar brief van 6 mei jl. in reactie op het NRD, dat het uitwerken van alternatieven in dit stadium (mede in het licht van de MER-procedure bezien) prematuur is. Kunt u aangeven in hoeverre de stichting hier een (on)terecht punt heeft? De reactie op deze vraag zien wij graag uitgebreid gemotiveerd.

Antwoord

De informatie die wij nu uit de schetssessies hebben, maar ook uit bewonersgesprekken, gaat over de invulling van de plannen (het voorkeursalternatief GOL). Daarnaast ontvingen we varianten van bewoners en andere partijen in de NRD. Ook deze varianten beoordelen wij. Varianten die passen binnen de doelstelling van de GOL onderzoeken wij nader in de MER. Mocht uit de bestudering van de ingebrachte varianten blijken dat ons voorkeursalternatief wijzigt, dan organiseren wij opnieuw een schetssessie voor bewoners.

Vraag 8

Tevens geeft de stichting aan dat naar hun mening niet alle alternatieven beschouwd worden. DMP Heusden heeft ook de indruk dat niet alle alternatieve oplossingen voldoende in de procesgang worden bekeken. Kunt u, wederom uitgebreid gemotiveerd, aangeven in hoeverre deze indruk juist is?

Antwoord

In het najaar van 2013 werden tijdens de schetssessies voor het doortrekken van de Spoorlaan door enkele bewoners uit Drunen-west alternatieven aangedragen voor de westelijke randweg. Vanaf januari 2014 zijn er met deze vertegenwoordigers (die later de 'Stichting van GOL naar beter' hebben opgericht) verschillende sessies geweest waarin zij hun alternatieven hebben kunnen toelichten. Deze alternatieven hebben wij onderzocht en in een variantenstudie verwerkt, die ook als bijlage bij de NRD is opgenomen. Varianten die in het kader van de NRD zijn ingediend en die passen binnen de doelstelling van de GOL onderzoeken wij, zoals hiervoor al opgemerkt, nader in de MER.

Vraag 9

Uit de brief van de stichting blijkt dat zij onvoldoende geïnformeerd zijn over de status en werkwijze m.b.t. de schetssessie(s). Kunt u aangeven welke status deze sessies hebben en wat er in het verdere proces met de uitkomsten van de schetssessie(s) gedaan wordt? Worden in het proces nog meer schetssessies georganiseerd?

Antwoord

De schetssessies hebben een informele status. Wij hebben bewoners gevraagd mee te denken over de invulling van de voorgenomen projecten omdat zij de meeste gebiedskennis hebben. De zienswijzen die zijn ingediend bij het NRD en de uitkomsten van de schetssessies worden samengebracht in de beste oplossingen voor de GOL. Eind september van dit jaar koppelen we dit aan bewoners terug in bewonersbijeenkomsten. Verder verwijzen wij u naar wat wij hiervoor al hebben geantwoord.

Vraag 10

De brief van de stichting ademt een gevoel uit van 'onvoldoende communicatie'. Kunt u t.a.v. de communicatie en het 'meenemen van de betrokkenen' aangeven welke werkwijze en strategie hier gehanteerd wordt?

Antwoord

We gaan er vanuit dat de antwoorden op vorenstaande vragen u al het idee geven dat er in dit gebiedsproces, waar heel veel partijen en bewoners bij zijn betrokken, een zorgvuldige en adequate communicatie plaatsvindt. De communicatiestrategie GOL bestaat uit 2 sporen:

- informatievoorziening over het project en de formele procedures (NRD, MER, PIP) via informatiebijeenkomsten voor een breed publiek;
- persoonlijke communicatie (gesprekken en schetssessies) met individuele betrokkenen of groepen bewoners.

Ondersteunend hieraan is de website van de GOL: www.oostelijkelangstraat.nl en de nieuwsbrief die onder meer dan 3.000 belangstellenden wordt verspreid.

Vraag 11

Bent u gezien de omvang van het project, de financiële impact en de beperkte invloed die de gemeenteraad heeft vanwege de nieuwe regisserende partij, bereid om de gemeenteraad meer te betrekken (variantendiscussie o.i.d.) bij de ontwikkelingen van het GOL? Zo ja, hoe gaat u dit doen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Hoewel de gemeenteraad geen formele bevoegdheid meer heeft voor de 2 PIP-procedures heeft de portefeuillehouder al meerdere keren toegezegd dat hij de raad zal blijven betrekken bij het proces en de besluiten die moeten worden genomen. Dat gebeurt via de reguliere bestuursrapportages maar ook met enige regelmaat tijdens de informatievergadering Ruimte, zoals op 11 maart jl. Aanvullend zal de stuurgroep GOL gezamenlijke informatiebijeenkomsten blijven organiseren voor statenleden, raadsleden van de 3 betrokken gemeenten en de leden van het Algemeen Bestuur van waterschap Aa en Maas, zoals eerder gebeurde op 17 september 2014 en 11 februari 2015. De eerstvolgende bijeenkomst staat gepland op 5 oktober 2015.

Vraag 12

Tenslotte willen wij d.m.v. deze brief onze zorgen uiten over de toekomstige situatie bij afslag Nieuwkuijk en omliggende straten. De huidige voorkeursvariant zet voor ons vraagtekens bij de doorstroming van verkeer en fietsveiligheid op en ter hoogte van de rotonde. Tevens geeft de voorkeursvariant in de toekomstige situatie, zelfs met een 'nieuwe parallelweg west', een verkeerstoename van 50% aan de Wolput en Jonkheer de la Courtstraat. Bent u van deze enorme toename op de hoogte? Zo ja, bent u bereid om deze situatie nader te onderzoeken en te kijken naar andere varianten/mogelijkheden? Zo ja, wilt u hierover met de gemeenteraad van gedachten wisselen.

Antwoord

Wij zijn op de hoogte van de verkeerstoename in de genoemde straten. Overigens betreft het door u genoemde percentage de toename in 2026, na uitvoering van het GOL, ten opzichte van het basisjaar 2010. Deze toename wordt echter voor het grootste gedeelte veroorzaakt door autonome ontwikkelingen (groei autoverkeer, maar ook de ontwikkeling van Geerpark, de Grassen en het Hoog II). De toename als gevolg van het GOL bedraagt minder dan 15 procent. Desalniettemin worden deze en andere gevolgen van de gekozen voorkeursvariant bij aansluiting 43 worden op dit moment onderzocht. Mogelijk leidt dit tot mitigerende maatregelen, aanpassingen in de verkeersstructuur of zelfs een nieuwe variant. Uiteraard worden deze resultaten weer gedeeld met betrokken omwonenden en de gemeenteraad.

Resumerend concluderen wij dat de procesgang voor de GOL conform de door de raad gestelde kaders plaatsvindt.

Met vriendelijke groet,

het college van Heusden,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. J.T.A.J. van der Ven

drs. J. Hamming